

PETROUNI Y EL TERMINAL FIORI

Después del último incidente en la cual fue desalojado por la Municipalidad el terminal de PetroUNI ubicado en Fiori, se despolvaron varias irregularidades respecto a esta bendita empresa de la UNI.

Su fundación

El 9 de julio de 1992, la Universidad Nacional de Ingeniería adquirió en Subasta Pública el Petrocentro Panamericana por la suma de 630000 Dólares Americanos, cancelados íntegramente con transferencia de partidas del Presupuesto del Gobierno Central. La entrega oficial se efectuó el 4 de agosto de 1992. A partir de esa fecha ha operado como estación de expendio de combustibles con éxito económico. Se recibió la Estación con un volumen de ventas de 2 500 galones diarios de combustible. Gracias a las inversiones que se realizaron en su modernización se elevó la venta a 5000 galones diarios, en 1993.

Reseña Histórica

Hasta 1997 funcionaron en el lugar, de unos 3000 m², los grifos San Pedro y PetroUNI, de propiedad de la Universidad Nacional de Ingeniería.

A fines del 98, los grifos dejaron de trabajar para dar paso a un terminal de embarque de pasajeros anexo al autorizado de Fiori.

Pero el 9 de mayo del 2000 la Municipalidad de San Martín de Porres emitió una resolución de alcaldía con la cual anuló la licencia de funcionamiento del embarque de pasajeros.

En el 2005 la UNI volvió a convertir el lugar en un centro de embarque informal de transporte de pasajeros. Dos años después adquirió el terreno en subasta al liquidado BANCO DEL NUEVO MUNDO sin considerar que por allí iba a pasar una vía auxiliar de la Panamericana Norte.

Además, optó por no extraer los tanques de combustible del subsuelo, tal como señala una disposición del Ministerio de Energía y Minas, y decidió construir losas de

cemento sobre ellos, sin tener en cuenta el riesgo de una explosión por los gases y residuos del combustible. Allí se estacionaban los ómnibus de unas 25 empresas de transporte interprovincial que ofrecían el servicio al norte y centro del país

La orden de desalojo de Petrouni

El desalojo del terminal informal de transporte interprovincial de Fiori se dio el 19 de mayo de 2009, el cierre guardaba más de una sorpresa debajo de sus instalaciones. Los ingenieros de Emape informaron que son 9 los tanques de combustible vacíos que se encontraron en el subsuelo y que contenían gases y residuos de petróleo que los convertían en verdaderas bombas de tiempo.

Contra la ley

La Ley Universitaria establece en el Art.79 que «Las universidades pueden establecer, órganos y actividades dedicadas a la producción de bienes económicos y a la prestación de servicios, **siempre que sean compatibles con su finalidad...** »

PETROUNI: NUNCA se dedico a la actividad académica, ni a la investigación. Es una empresa de sociedad anónima que tiene como socios fundadores a Sota Nadal y German Grajeda, nadie puede fiscalizarlos, ni se sabe lo que ganan, ni lo que dejan a la universidad, es decir usan el nombre de la UNI para sus intereses propios.

PÉRDIDA MILLONARIA

En abril de 2007 se firmó el contrato de compra-venta del terminal terrestre de Fiori; entre el Banco Nuevo Mundo como vendedor y PetroUNI (a través de Grajeda) como comprador. Pero esta transacción **NUNCA** contó con la autorización de la Asamblea Universitaria, PetroUNI compró un inmueble que estaba en litigio y desembolso medio millón de dólares. Luego la historia es conocida, PetroUNI fue desalojado de Fiori.

Responsables: Roberto Morales Morales, Aurelio Padilla, Wilfredo Salinas y German Grajeda.



Convergencia Estudiantil



e-mail: convergenciaestudiantil2009@hotmail.com
blog: <http://convergenciauni.blogspot.com>

junio-Julio
2009

Año 2 N° 11

LOS AMAZÓNICOS NO SÓLO DEFIENDEN SU TIERRA; SINO NUESTRA VIDA

Tras dos meses de intensa movilización, los pueblos de la Amazonía peruana y el movimiento social derrotaron uno de los gobiernos más derechistas de América Latina obteniendo la derogatoria de los decretos que entregarían a transnacionales la potestad de explotar la selva y así acabar con el pulmón del mundo, nuestra selva.



La solidaridad

La lucha adquirió una dinámica favorable a partir de que recibió la solidaridad nacional e internacional. Decenas de miles en todo el Perú se movilizaron bajo la consigna ¡la selva no se vende, la selva se defiende! ¡Alan asesino! Esto sumado al anuncio de la marcha de sacrificio de los pueblos ashaninkas en solidaridad con sus hermanos nativos, hizo retroceder a García por el temor de que la experiencia boliviana se reproduzca en el Perú.

Los congresistas suspendidos

Los congresistas del Partido Nacionalista usaron el parlamento como tribuna para denunciar y agitar, a pesar de ser amenazados con la suspensión. Estas actitudes hacen recordar a Evo

Morales cuando de parlamentario fuera suspendido en más de una oportunidad por liderar la movilización social contra el dictador y expresidente Gonzáles Sánchez de Losada. Esperemos que los congresistas continúen así.

De cara al 2011

Hasta antes de la huelga amazónica, el gobierno estaba envalentonado, mas su derrota debilita al APRA y la posibilidad de la continuidad de otro gobierno neoliberal en el 2011. Pone en mejores condiciones al movimiento social para poder organizarse y levantar una alternativa que se identifique con las mayorías e instaure una Asamblea Constituyente soberana y con poder y así legislar a favor de las mayorías y en contra de los que siempre han lucrado con el poder.

La elección del Rector

Faltan pocos días para dicha elección, 3 de julio, y el ambiente ya se va calentando.

Nadie quiere dejar de pederse el sueldo de Rector, más de 200 mil soles anuales, esto sin incluir los sobres cerrados que se le otorgan por las empresas de la ¿UNI? ¡La del Sr. Grajeda (PetroUNI), Sr. Cataño (UniPetro)! y las diversas dietas de Admisión, Cepre UNI, OCIP, etc.

Es por ello el afán de querer llegar como sea al puesto de Rector, ¡no es amor al chanco, sino a los chicharrones! La última elección a Rector, 2004, en la cual fueron elegidos Morales, Padilla y Cabello, fue una de la más vergonzante en la historia de nuestra Escuela de Ingenieros. Estos personajes se eligieron a pesar del rechazo masivo de toda la comunidad universitaria, quien fue salvajemente reprimida a punta de gases lacrimógenos. Nadie podía ingresar a la sala de sesiones donde de elegirían, sólo los que no tenían ningún pudor ni sangre en la cara para inmutarse y elegir a Morales, Padilla y Cabello. La Tupac Amaru estaba cercada por los policías y porta tropas, así se eligieron estos tipos, ¡con el repudio de toda la universidad!

Los volantes de las autoridades

En el 2004 los 2 grupos contrarios se unieron (Sota-Morales y Padilla), todo hace preveer que sucederá lo mismo, sin embargo el ala más reaccionaria del grupo de Sota Nadal-Morales ha empujado una campaña sistemática contra Padilla y en contra de esa alianza, así mismo otro sector del grupo de Sota-Morales han usado nuestro nombre «**Convergencia Estudiantil**» en un volante, para levantar la figura de Morales, quien en vida fuera uno de los más antiestudiantiles.

Elecciones antidemocráticas

Según las normas, estatuto, al Rector lo elige la Asamblea Universitaria, es decir no más de 63 personas: 42 docentes y 21 estudiantes); sin embargo la comunidad universitaria lo conforman más de 11000 miembros entre estudiantes docentes y trabajadores. Por lo tanto esta elección es antidemocrática e ilegítima, porque sólo lo elige menos del 1% de la comunidad.

¿Por quiénes deben de votar los decanos, docentes y estudiantes?

Bajo estas condiciones, para remediar en algo y darle un carácter legítimo, lo más democrático es que los decanos convoquen a sesión de Consejo de Facultad para decidir por quien debe de votar dicho decano. También, los docentes asambleístas deben de someterse a un referéndum docente para llevar la voz de sus colegas docentes. Ni que decir los estudiantes, que deben de llevar la voz de la comunidad estudiantil en un acto de referéndum universal y secreto organizado por la TE-UNI y la ACUNI.

LOS CANDIDATOS

a) Sota Nadal-González Cacho-Morales-Cabello

De la memoria anual de Sota Nadal de 1989-1994

1.0 PROGRAMA PRESENTADO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN JUNIO DE 1989

1.1 CONSIDERACIONES INICIALES

En junio de 1989, un grupo docente que aspirábamos a recibir la confianza de la Asamblea Universitaria elaboramos un documento, cuya estructura fundamental y redacción me fue encargada, lo denominamos «Proyecto Universitario» (firmado por Sota Nadal Rector 89-99)

Y dentro de sus propuestas figuraban:

La capacitación docente (¿quiénes se capacitaron?, ¡solo ellos!).

Un reglamento académico (ya pasaron 20 años y todavía no existe).

En el punto 1.2.3.2.A de la Memoria, proponían: **Obtener, en un plazo de 3 años, que el 20% del presupuesto global de la UNI se dedique a la investigación** (hasta la fecha nada).

Esta mafia ha estado en la Universidad desde 1989 y no han hecho absolutamente nada, es mas fueron peones de la dictadura Fujimorista, llegando a expulsar estudiantes, por eso nuestro total repudio para sus candidatos. (Alva, Pique, Cabello, Asmat...)

b) ¿Padilla?

A Padilla las aritméticas no le son favorables, por eso pensamos que rogará por ir en unidad con la gente de Sota Nadal-Morales Morales-Cabello Ortega y así tener un cargo, igual que en el 2004, cuando este se entregó en cuerpo y alma a ese grupo.

c) ¿Menos malo?

Muchos estudiantes están barajando la posibilidad de apoyar el menos malo quien sería Fuentes Ortiz, para justificar su apoyo argumentan: «es un empresario de prestigio que no necesitará robar» o «que es un tipo progresista».

Sin embargo nadie lo ha visto siquiera pelear por el cargo de Rector; es decir mostrarse como el candidato de los estudiantes. No se ha pronunciado públicamente para nada, no ha estado en ninguna lucha estudiantil. ¿Qué confianza podemos tener en él entonces?

El mérito de Padilla para haberse ganado a los estudiantes en épocas pasadas (2000-2002) fue el de apoyarlos en sus demandas; entre ellas la reapertura del comedor, de mostrarse contra la expulsión de estudiantes, apoyar las medidas de lu-

cha del 2001 y 2002.

Referéndum: Voto Viciado

Se puede pensar que esta posición es hacerle juego a tal o cual autoridad, sin embargo en la universidad, el menos malo no existe. La UNI necesita como Rector a alguien que tenga cojones para enfrentar a la mafia y sacar a la UNI de su letargo y hacer lo que una vez pensó Eduardo de Habich, que seamos líder en ciencia y tecnología al servicio del país y no al servicio de una mafia como lo pretende el grupo de Sota Nadal-Morales Morales-Cabello Ortega.

EL TERCIO:

El Tercio que participe de la elección a Rector debe de **SOMETERSE** al referéndum estudiantil, le guste o no.

Si en el referéndum gana tal o cual candidato el TEUNI, deberá de votar en bloque, aquel que no lo haga será declarado vendido y repudiado.

Si en el referéndum sale victorioso el voto viciado, el TEUNI tendrá que ir a la sesión de A.U. y decir que no hay ningún candidato que esté a la altura que la situación amerita para que sea Rector y retirarse. El estudiante que se quede será declarado un traidor. ¡Que se elijan entre ellos, total no tenemos candidato!

Si por razones de la vida, no se llega a hacer el referéndum antes de la elección a Rector, el Tercio deberá proceder de igual forma que la anterior. Es decir ir y decir que no dará su apoyo a nadie porque el TEUNI no lleva la voz individual sino la de sus representados mediante un referéndum, cosa que no se ha hecho; y del mismo modo retirase.

¡Nada de llevar la posición particular!
¡Todo con los bases, nada sin ellos!

El Tercio debe de someterse a la mayoría y a la ACUNI, máxima representación estudiantil